
Compte rendu de la réunion du 7 mars, 14h30 - 17h

Présents: Malika More, Anne Crouzier, Alex Esbelin, Patricia Gautier, Mickael Meyronneinc, Bernard Vialaneix

Excusés: Philippe Lac, Irène Rougier, Thierry Trévisan

Secrétaire de séance : Alex Esbelin

Rappel de l'ordre du jour:

1. Relecture de la fiche d'activité "Tripatouille" rédigée par Irène Rougier pour le livre d'algorithmique que prépare la CII Lycée
2. Relecture du texte pour le chapitre "évaluation" du même livre, rédigé par Philippe Lac à partir de nos travaux précédents.

Les OM ne sont pas arrivés: il faut relancer le réseau FC de l'IUFM (Frédéric Michalet): Malika via Aurélie?

On a examiné les textes, on s'est inclinés devant le travail fourni.

la CII réclamait le retour des activités vers le 11 mars (Malika : Il me semble que oui, demander à Philippe pour confirmation)

1. Relecture de la fiche d'activité "Tripatouille" rédigée par Irène Rougier pour le livre d'algorithmique que prépare la CII Lycée
 - 1.1. signaler les fautes typographiques et quelques modifications de forme: (Malika: fait le jour même et pris en compte immédiatement: voir dossiers).
- La seule remarque notable concerne une allusion à une "méthode Excel" restée incomprise.

- 1.2. demander à la CII un avis sur le vocabulaire: "implémenter", "programmer" (Alex : c'est fait, je n'ai pas de réponse ce jeudi soir).

Bernard fait remarquer à juste titre la polysémie du terme "programmer".

2. Relecture du texte pour le chapitre "évaluation" du même livre, rédigé par Philippe Lac à partir de nos travaux précédents.

- 2.1. Problème de longueur (29 pages donneront à l'impression une quinzaine):
une possibilité: le passage du milieu de la page 12 au milieu de la page 16 ne traite pas directement d'évaluation.
(remarque de Philippe jeudi: les pages consacrées au sujet de bac ne relèvent pas du chapitre.)

- 2.2 Problème de la présentation de différentes modalités d'évaluation:

si le document décrit bien des situations d'évaluations et des comportements d'élèves attendus (pas souhaités!)
il les présente sous une forme qui induit essentiellement une présentation en exercices (opinion de Alex).
Il faudrait peut être présenter aussi des exemples de modalités

d'évaluations qui soient différentes (évaluation par compétences, problème de type "écrire un algorithme qui...")

rédaction d'un document complémentaire sur les modalités d'évaluation pour couvrir un champ plus large et écrire un chapitre permettant aux collègues de prendre plus de recul sur leur pratique : (Alex pour une forme préliminaire)

contact avec Alain Busser (Réunion) qui a écrit un document "évaluer par compétences en algo: comment et pourquoi?"
(Alex et Malika : prise de contact par en cours ce jeudi)

2.3. Les algorithmes dont la maîtrise est attendue en fin de terminale n'ont pas fait l'objet de discussion.

2.4. relecture du document page à page :

quelques remarques notées par Malika.

La question de l'usage du mot "compétence" dans le texte reste en suspens: il ne

semble pas toujours en adéquation avec le vocabulaire institutionnel et avec le jargon didactique

Si nous n'avons pas à nous y conformer, il serait peut être utile de ne pas susciter des discussions sur ce point.