

[Langage noyau]

pptPlex Section Divider

The slides after this divider will be grouped into a section and given the label you type above. Feel free to move this slide to any position in the deck.

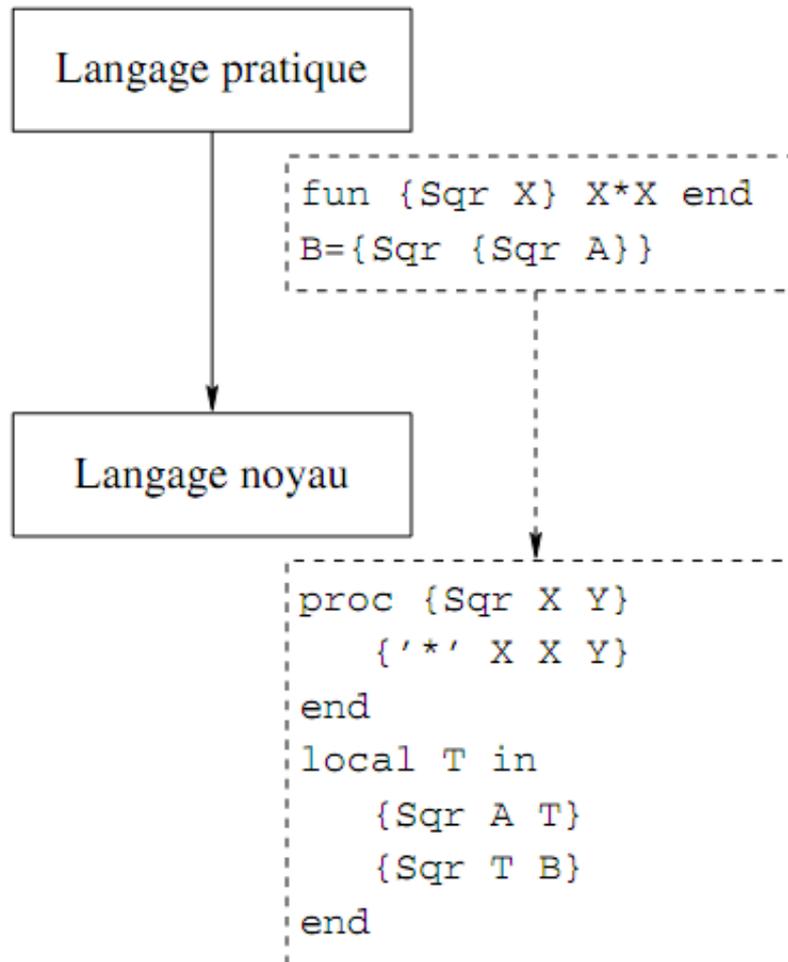
But de cette section

- Illustrer concrètement les idées précédentes
 - Concepts de programmation
 - Paradigme
 - Sémantique
- Etapes
 - Définition d'un langage simple (langage « noyau »)
 - Définition de sa sémantique opérationnelle
 - Exemples de raisonnement en utilisant sa sémantique
 - Montrer comment certains concepts de programmation permettent d'en obtenir d'autres

Pourquoi un langage simple ?

- Un langage pratique
 - Beaucoup de concepts
 - Des incontournables, d'autres pour le confort du programmeur
 - Certains concepts exprimables par d'autres plus fondamentaux
- Langage noyau
 - Simple car que des concepts fondamentaux
 - Simplifie le raisonnement sur la sémantique

Exemple



- Fournit des abstractions utiles pour le programmeur
- Peut être étendu avec des abstractions linguistiques
- Contient un petit nombre de concepts, qui sont intuitifs
- Est facile à comprendre et à raisonner pour le programmeur
- Est défini par une sémantique formelle (opérationnelle, axiomatique ou dénotationnelle)

Langage noyau : les instructions

$\langle s \rangle ::=$

skip	Instruction vide
$\langle s \rangle_1 \langle s \rangle_2$	Séquence d'instructions
local $\langle x \rangle$ in $\langle s \rangle$ end	Déclaration de variable
$\langle x \rangle_1 = \langle x \rangle_2$	Lien variable-variable
$\langle x \rangle = \langle v \rangle$	Création de valeur
if $\langle x \rangle$ then $\langle s \rangle_1$ else $\langle s \rangle_2$ end	Instruction conditionnelle
case $\langle x \rangle$ of $\langle \text{pattern} \rangle$	Correspondance de formes
then $\langle s \rangle_1$ else $\langle s \rangle_2$ end	
$\{ \langle x \rangle \langle y \rangle_1 \dots \langle y \rangle_n \}$	Application de procédure

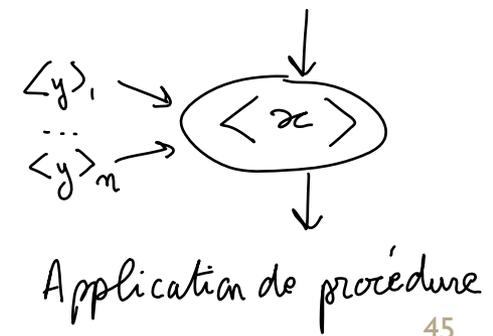
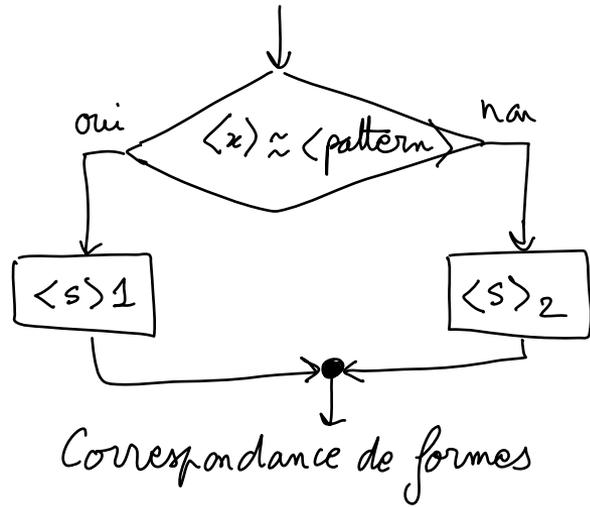
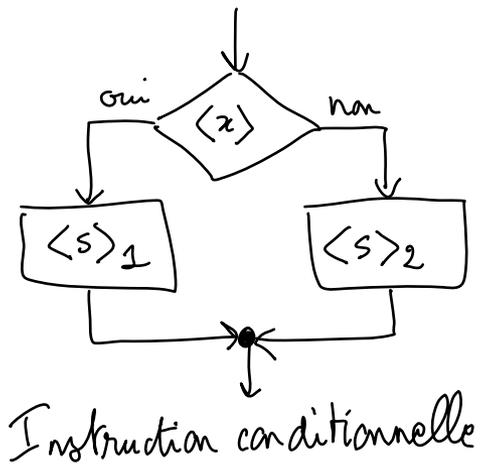
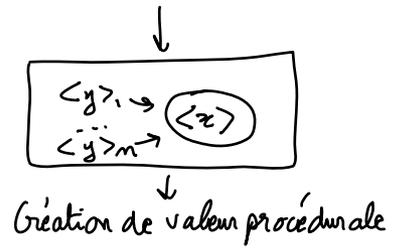
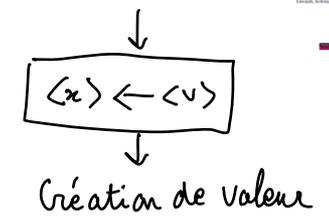
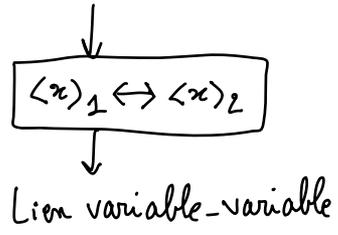
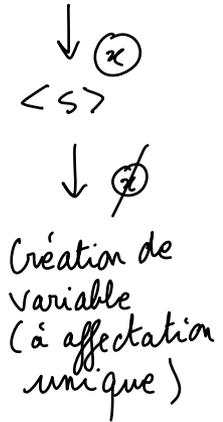
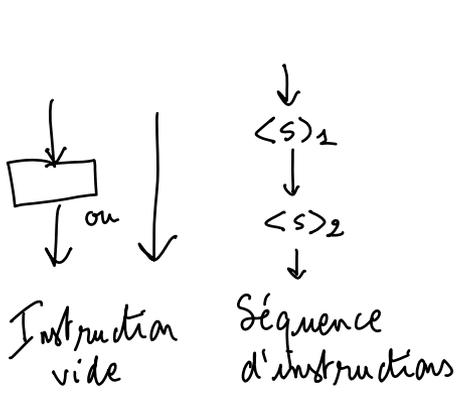
Tableau 2.1 Le langage noyau déclaratif.

- $\langle s \rangle$ est à remplacer par une instruction
- $\langle x \rangle$, $\langle x \rangle_1$, $\langle y \rangle$... par des variables
- $\langle \text{pattern} \rangle$ par un motif d'enregistrement
- $\langle v \rangle$ par une valeur

Langage noyau : les instructions

$\langle s \rangle ::=$	skip	Instruction vide
	$\langle s \rangle_1 \langle s \rangle_2$	Séquence d'instructions
	local $\langle x \rangle$ in $\langle s \rangle$ end	Création de variable
	$\langle x \rangle_1 = \langle x \rangle_2$	Lien variable-variable
	$\langle x \rangle = \langle v \rangle$	Création de valeur
	if $\langle x \rangle$ then $\langle s \rangle_1$ else $\langle s \rangle_2$ end	Instruction conditionnelle
	case $\langle x \rangle$ of $\langle \text{pattern} \rangle$	Correspondance de formes
	then $\langle s \rangle_1$ else $\langle s \rangle_2$ end	
	$\{ \langle x \rangle \langle y \rangle_1 \dots \langle y \rangle_n \}$	Application de procédure

Tableau 2.1 Le langage noyau déclaratif.

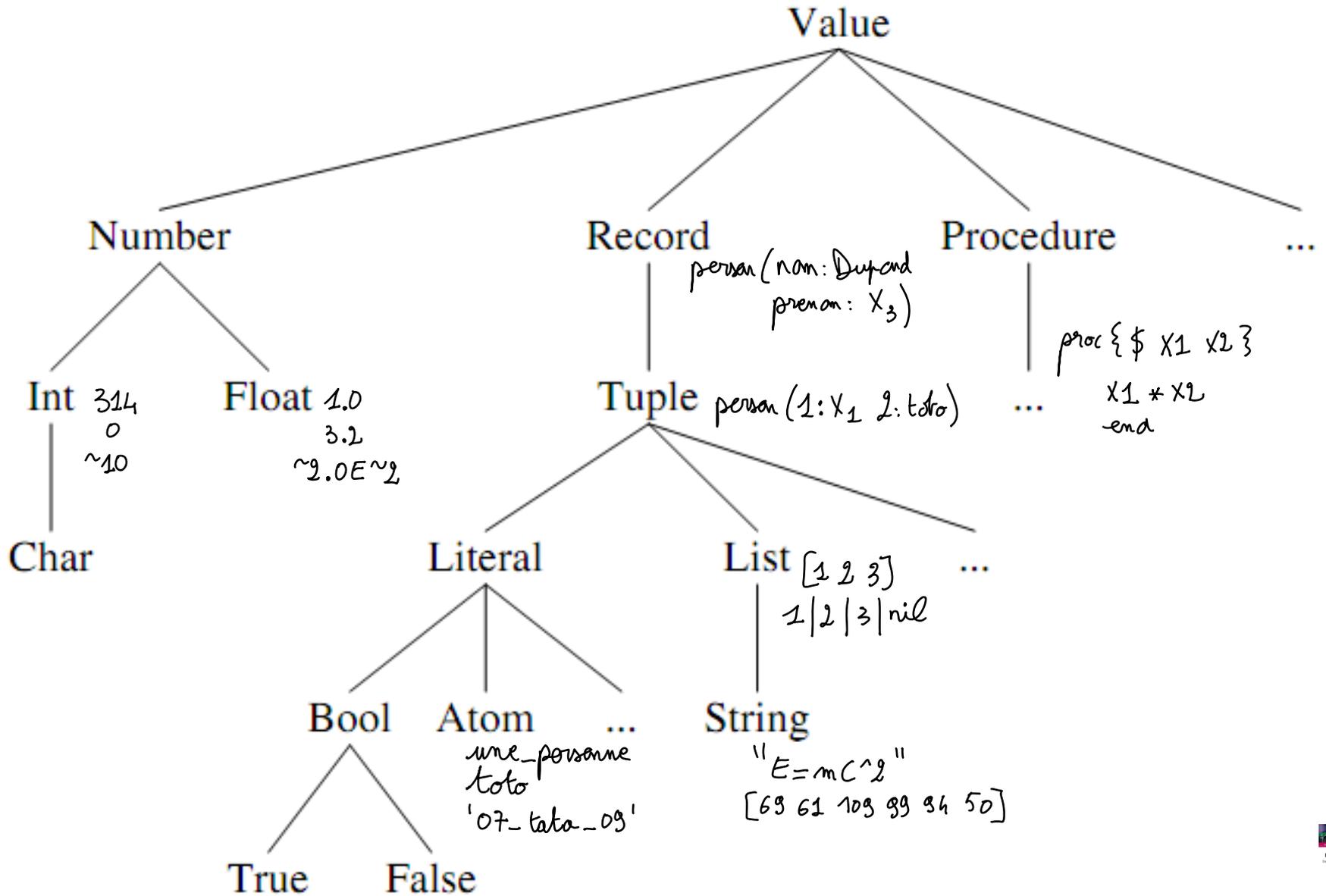


Langage noyau : les valeurs

$\langle v \rangle$	$::=$	$\langle \text{number} \rangle \mid \langle \text{record} \rangle \mid \langle \text{procedure} \rangle$
$\langle \text{number} \rangle$	$::=$	$\langle \text{int} \rangle \mid \langle \text{float} \rangle$
$\langle \text{record} \rangle, \langle \text{pattern} \rangle$	$::=$	$\langle \text{literal} \rangle$ $\mid \langle \text{literal} \rangle (\langle \text{feature} \rangle_1 : \langle x \rangle_1 \cdots \langle \text{feature} \rangle_n : \langle x \rangle_n)$
$\langle \text{procedure} \rangle$	$::=$	proc { \$ $\langle x \rangle_1 \cdots \langle x \rangle_n$ } $\langle s \rangle$ end
$\langle \text{literal} \rangle$	$::=$	$\langle \text{atom} \rangle \mid \langle \text{bool} \rangle \mid \dots$
$\langle \text{feature} \rangle$	$::=$	$\langle \text{atom} \rangle \mid \langle \text{bool} \rangle \mid \langle \text{int} \rangle \mid \dots$
$\langle \text{bool} \rangle$	$::=$	true \mid false

Tableau 2.2 Les valeurs dans le langage noyau déclaratif.

Valeurs



Langage noyau : les opérations

Opération	Description	Type des arguments
<code>A==B</code>	Comparaison d'égalité	Value
<code>A\=B</code>	Comparaison d'inégalité	Value
<code>{IsProcedure P}</code>	Test si procédure	Value
<code>A=<B</code>	Comp. plus petit ou égal	Number ou Atom
<code>A<B</code>	Comparaison plus petit	Number ou Atom
<code>A>=B</code>	Comp. plus grand ou égal	Number ou Atom
<code>A>B</code>	Comparaison plus grand	Number ou Atom
<code>A+B</code>	Addition	Number
<code>A-B</code>	Soustraction	Number
<code>A*B</code>	Multiplication	Number
<code>A div B</code>	Division (entier)	Int
<code>A mod B</code>	Modulo	Int
<code>A/B</code>	Division (flottant)	Float
<code>{Arity R}</code>	Arité	Record
<code>{Label R}</code>	Étiquette	Record
<code>R.F</code>	Sélection de champ	Record

Tableau 2.3 Quelques opérations de base.

- Les opérations correspondent à des appels de procédures réécrits plus lisiblement.

[Sémantique opérationnelle]

pptPlex Section Divider

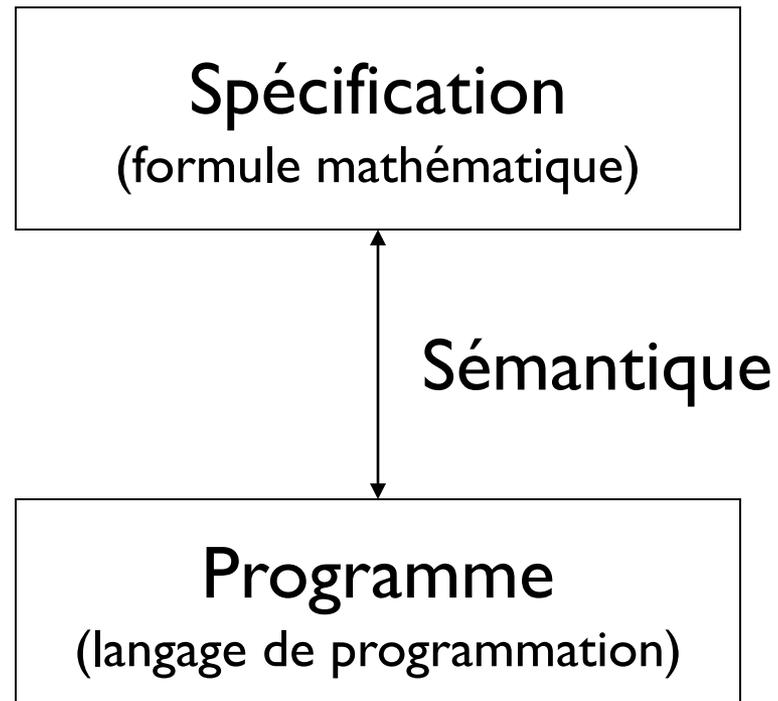
The slides after this divider will be grouped into a section and given the label you type above. Feel free to move this slide to any position in the deck.

Votre programme est-il correct?

- "Un programme est correct (exact) quand il fait ce qu'on veut qu'il fasse"
- Comment vérifier ?
- Deux points
 - **La spécification du programme**
 - une définition du résultat du programme en termes de l'entrée
 - typiquement une fonction ou relation mathématique
 - **La sémantique du langage (opérationnelle)**
 - un modèle précis des opérations du langage de programmation
- On doit prouver que la **spécification** est satisfaite par le **programme**, quand il s'exécute selon la **sémantique** du langage.

Les trois piliers

- La spécification:
ce qu'on veut
- Le programme:
ce qu'on a
- La sémantique permet de faire le lien entre les deux: de prouver que ce qu'on a marche comme on veut!
→ démonstration mathématique



Induction (récurrence) mathématique

- Programmes récursifs → preuve par induction
 - Un programme récursif est basé sur un ensemble ordonné, comme les entiers et les listes
 - On montre
 - D'abord l'exactitude du programme pour les cas de base
 - Ensuite, si le programme est correct pour un cas donné, alors il est correct pour le cas suivant
- Entiers
 - Cas de base : souvent 0 ou 1
 - Pour un entier n le cas suivant est $n+1$
- Listes
 - Cas de base : nil ou une liste avec un ou plusieurs éléments
 - Pour une liste T le cas suivant est $H|T$

Exemple: exactitude de la factorielle

- La **spécification** de {Fact N}
(purement mathématique)

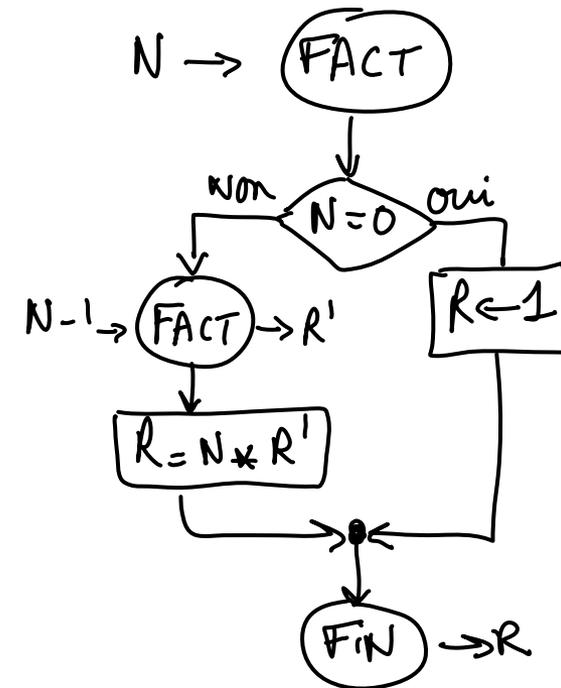
$$0! = 1$$

$$n! = n * ((n-1)!) \text{ si } n > 0$$

- Le **programme** (en langage de programmation)

```
fun {Fact N}  
    if N==0 then 1 else N*{Fact N-1}  
end  
end
```

- Où est la **sémantique** du langage?
 - D'abord, raisonnement intuitif



Raisonnement pour la factorielle

- Il faut démontrer que l'exécution de $\{\text{Fact } N\}$ donne $n!$ pour tout n
- **Cas de base:** $n=0$
 - La spécification montre $0!=1$
 - L'exécution de $\{\text{Fact } 0\}$ avec la sémantique montre $\{\text{Fact } 0\}=1$
- **Cas inductif:** $(n-1) \rightarrow n$
 - L'exécution de $\{\text{Fact } N\}$, selon la sémantique, montre que $\{\text{Fact } N\} = N * \{\text{Fact } N-1\}$
 - Avec l'hypothèse de l'induction, on sait que $\{\text{Fact } N-1\}=(n-1)!$
 - Si la multiplication est exacte, on sait donc $\{\text{Fact } N\}=N*((n-1)!)$
 - Selon la définition mathématique de la factorielle, on peut déduire $\{\text{Fact } N\}=n!$
- Pour finir la preuve, il faut la sémantique du langage!

Machine abstraite

- Comment peut-on définir la sémantique d'un langage de programmation?
- La **machine abstraite**
 - Une construction mathématique qui modélise l'exécution → sémantique opérationnelle
 - Assez générale pour presque **tous les langages** de programmation
- Avec la machine abstraite, on peut répondre à beaucoup de questions sur l'exécution
 - Prouver l'exactitude des programmes
 - Comprendre l'exécution des programmes compliqués
 - Calculer le temps d'exécution d'un programme

Concepts de la machine abstraite

- Mémoire à affectation unique $\sigma = \{x_1=10, x_2, x_3=20\}$
 - Variables et leurs valeurs
- Environnement $E = \{X \rightarrow x, Y \rightarrow y\}$
 - Lien entre identificateurs et variables en mémoire
- Instruction sémantique $(\langle s \rangle, E)$
 - Une instruction avec son environnement
- Pile sémantique $ST = [(\langle s \rangle_1, E_1), \dots, (\langle s \rangle_n, E_n)]$
 - Une pile d'instructions sémantiques
- Exécution $(ST_1, \sigma_1) \rightarrow (ST_2, \sigma_2) \rightarrow (ST_3, \sigma_3) \rightarrow \dots$
 - Une séquence d'états d'exécution (pile + mémoire)

L'exécution d'une instruction en langage noyau

- Pour exécuter une instruction, il faut:
 - Un **environnement** **E** pour faire le lien avec la mémoire
 - Une **mémoire** **σ** qui contient les variables et les valeurs
- Instruction sémantique (**$\langle s \rangle$** , **E**)
 - Chaque instruction a son propre environnement
- Etat d'exécution (**ST**, **σ**)
 - Une pile **ST** d'instructions sémantiques avec une mémoire **σ**
 - La même mémoire **σ** est partagée par toutes les instructions

Début de l'exécution

- Etat initial

$([(\langle s \rangle, \emptyset)], \emptyset)$

- Instruction $\langle s \rangle$ avec environnement vide \emptyset (pas d'identificateurs libres): $(\langle s \rangle, \emptyset)$
 - Pile contient une instruction sémantique: $[(\langle s \rangle, \emptyset)]$
 - Mémoire vide: \emptyset (pas encore de variables)
- A chaque pas
 - Enlevez l'instruction du sommet de la pile
 - Exécutez l'instruction
 - Quand la pile est vide, l'exécution s'arrête

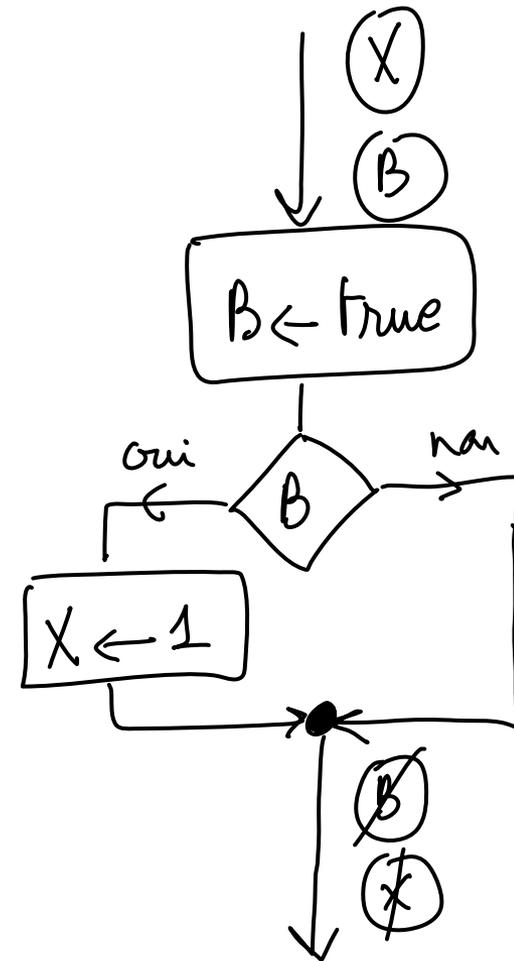
[Exemple d'une exécution]

pptPlex Section Divider

The slides after this divider will be grouped into a section and given the label you type above. Feel free to move this slide to any position in the deck.

L'instruction en langage noyau

```
local X in
  local B in
    B=true
    if B
    then X=1
    else skip
    end
  end
end
```

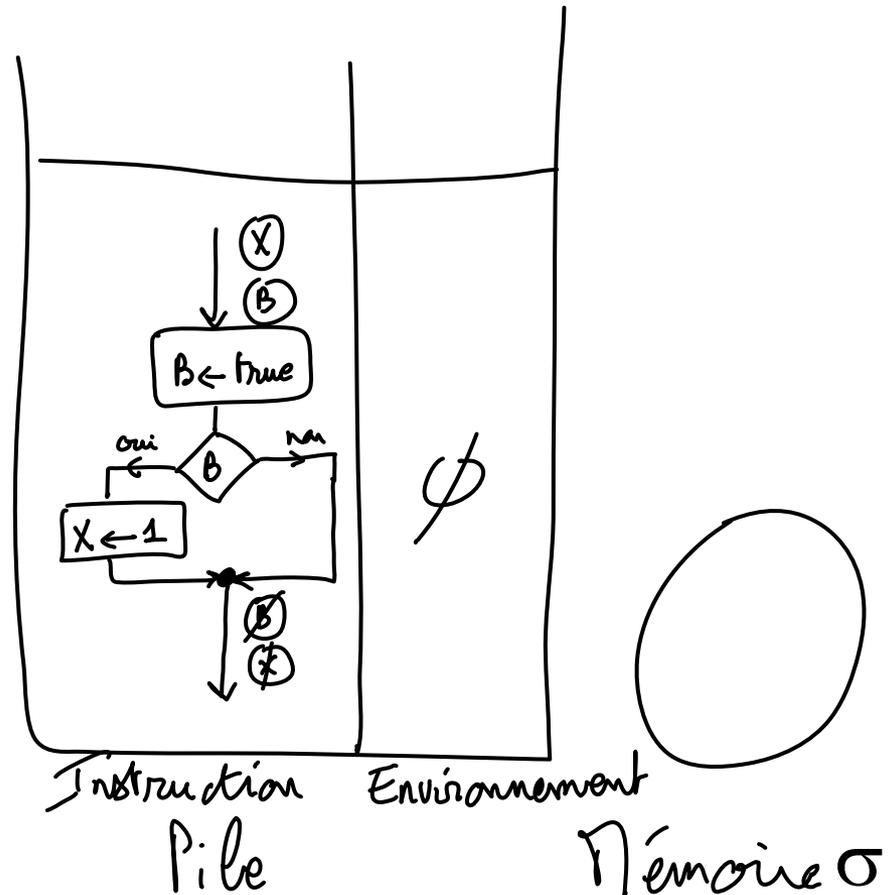


Début de l'exécution: l'état initial

```

((local X in
  local B in
    B=true
    if B
    then X=1
    else skip
    end
  end
end, ∅), ∅)

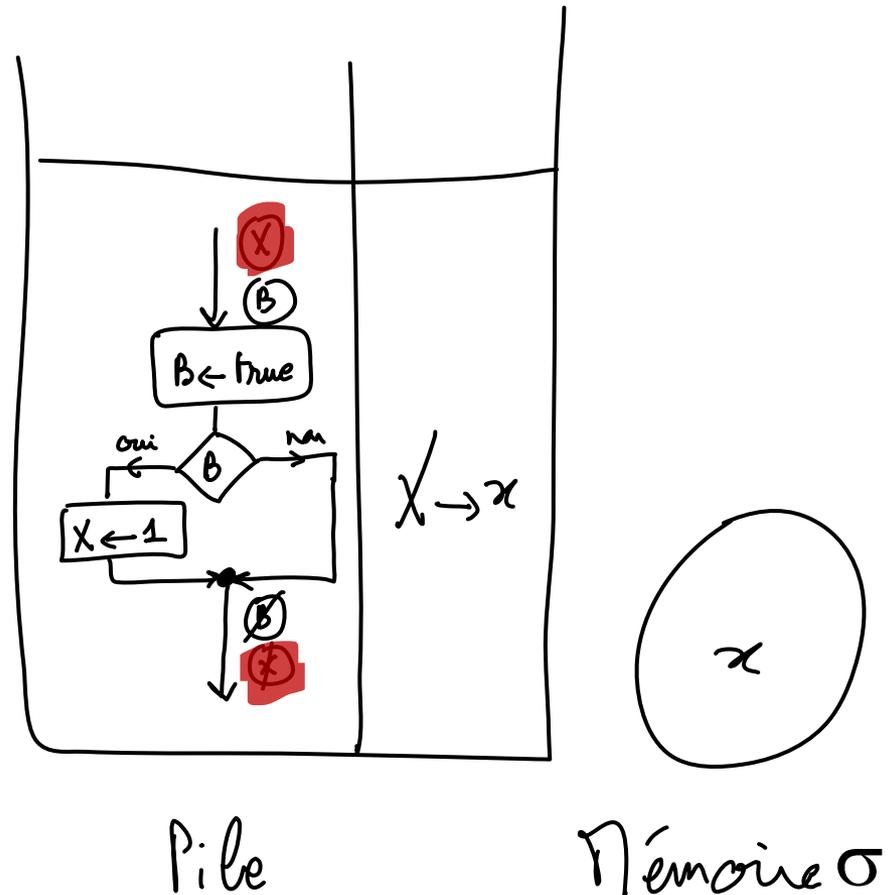
```



Commençons avec une mémoire vide et un environnement vide

L'instruction "local"

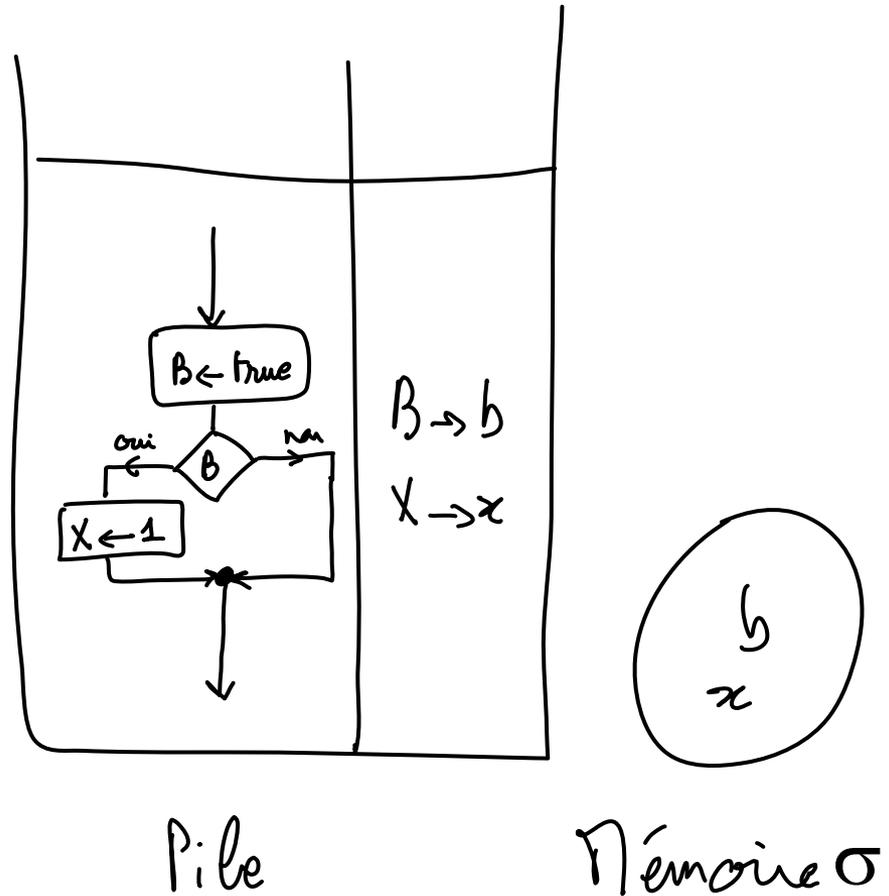
```
([(local B in
  B=true
  if B
  then X=1
  else skip
  end
end,
{X → x} )],
{x})
```



Créez la nouvelle variable `x` dans la mémoire
Continuez avec le nouvel environnement

Encore un “local”

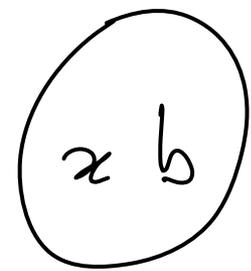
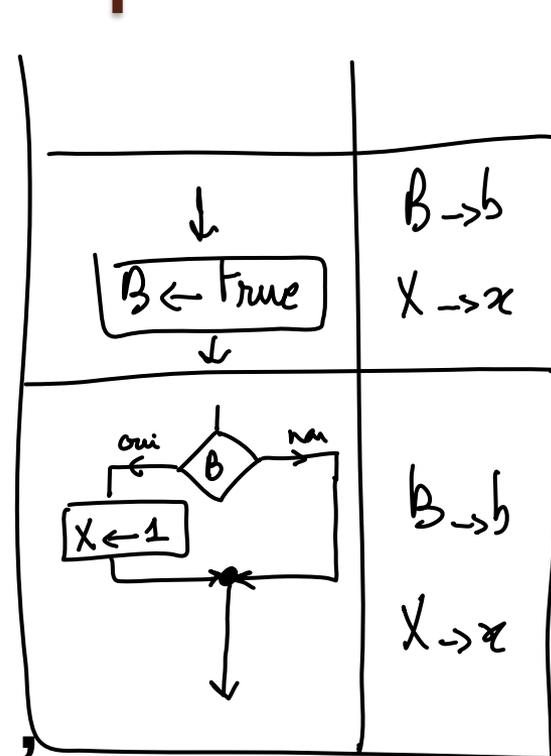
$([((B = \text{true}$
 $\text{if } B$
 $\text{then } X = 1$
 else skip
 $\text{end}) ,$
 $\{B \rightarrow b, X \rightarrow x\})] ,$
 $\{b, x\})$



Créez la nouvelle variable b dans la mémoire
Continuez avec le nouvel environnement

Composition séquentielle

$([(B = \text{true},$
 $\{B \rightarrow b, X \rightarrow x\}),$
 $(\text{if } B$
 $\text{then } X = 1$
 else skip
 $\text{end},$
 $\{B \rightarrow b, X \rightarrow x\})] ,$
 $\{b, x\})$



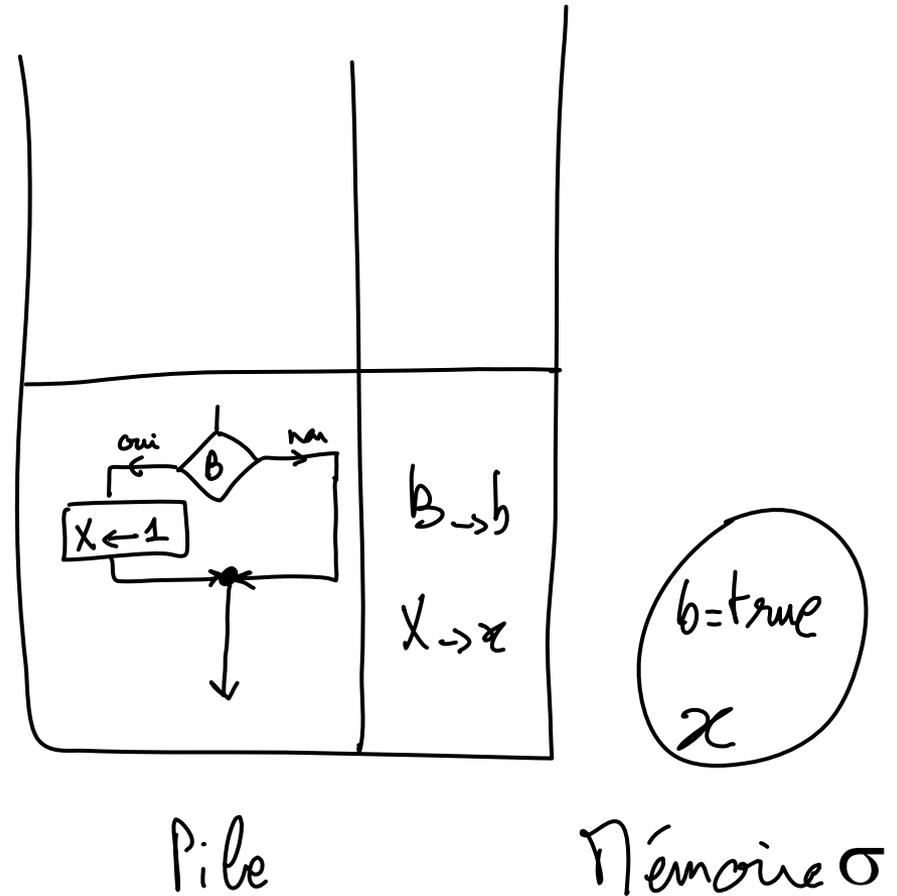
Pile

Mémoire σ

L'instruction composée devient deux instructions
 La pile contient maintenant deux instructions sémantiques

Affectation de B

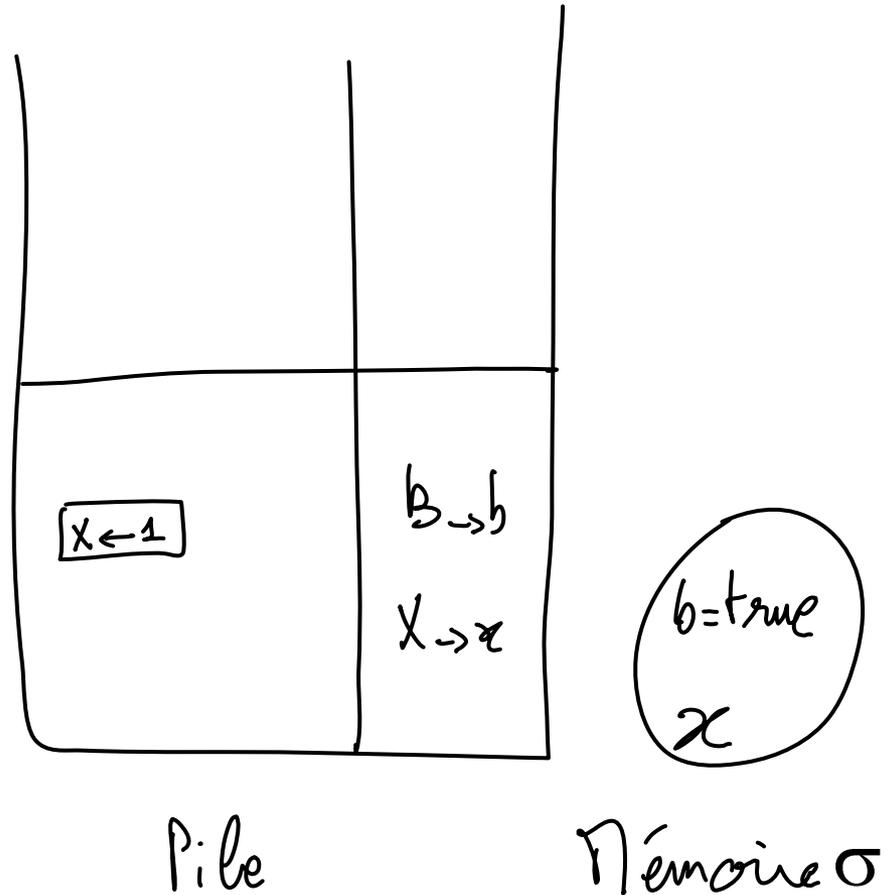
([(if B
then X=1
else skip
end,
{B → b, X → x})] ,
{b=true, x})



Affectez b à **true**

Instruction “if”

$([(X=1,$
 $\{B \rightarrow b, X \rightarrow x\})],$
 $\{b=\text{true}, x\})$

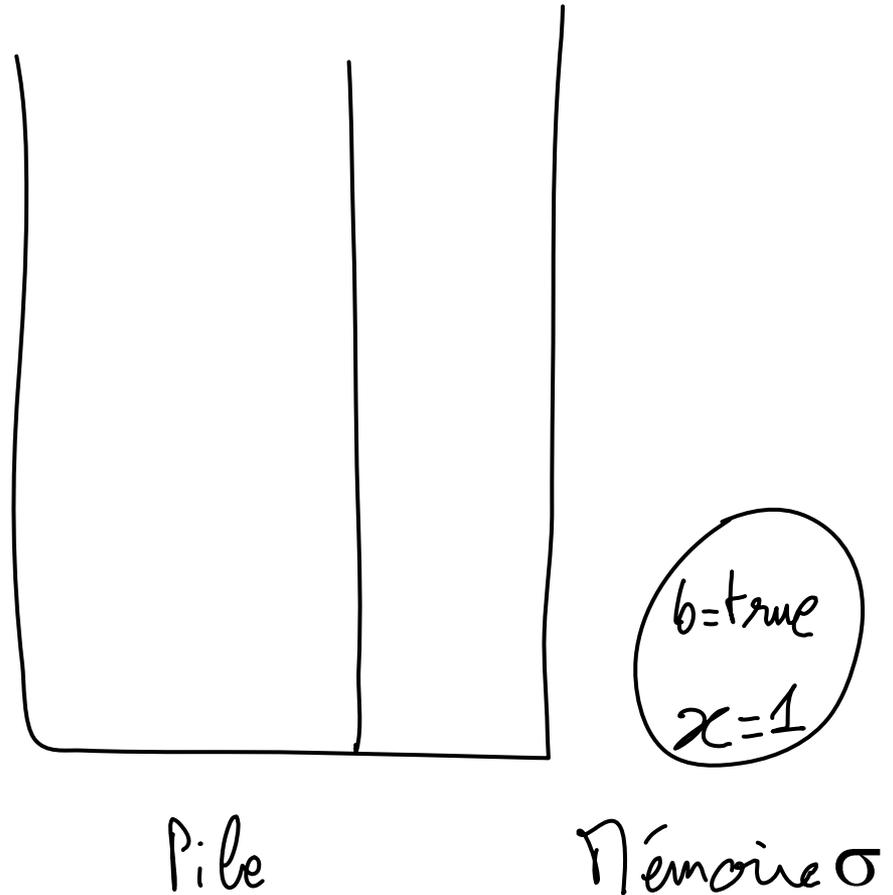


Testez la valeur de B

Continuez avec l'instruction après le **then**

Affectation de X

([],
{**b=true**, x=1})



Affectez x à 1

L'exécution termine parce que la pile est vide